

## Lecciones de elecciones: Encuestas en Chihuahua y Michoacán

Miguel Basáñez

Es probable que a los ojos del lector, este nuevo episodio electoral le haya dejado la idea de que las encuestas son inútiles en México. La conclusión es tentadora y recurrente, pero apresurada. Impide extraer las lecciones que deja la elección, además de no reflejar la realidad de las encuestas. Las interpretaciones de los datos están mal, pero los datos mismos están bien. La diferencia parece sutil, pero es central. Se revisan en seguida las encuestas de los medios (*El Nacional*, *La Jornada* y *Este País-OEM*) y se hacen algunas referencias a las de propaganda partidista (*Nexos*, Nicolaita, Exatec).

No es exagerado afirmar que ha habido una evolución favorable en la investigación de la opinión pública en México. En 1988 dos diarios nacionales publicaron sin recato y a ocho columnas los resultados de supuestas encuestas que ni siquiera se habían realizado. En 1990 los encuestadores gubernamentales se prestaron para una campaña amplia en contra de los estudios de opinión independientes. En 1991 varios medios de comunicación se ufanan de publicar una encuesta partidista de una exageración muestral tal (125 mil entrevistas) que provocó vergüenza a los especialistas nacionales e internacionales.

Ahora, en cambio, hubo al menos cinco encuestas serias sobre las preferencias electorales de Chihuahua y Michoacán encargadas por los tres medios mencionados. Los estudios fueron realizados con rigor metodológico, se publicaron correctamente y se dio al lector la información técnica suficiente para una lectura ponderada. Causaron polémica, es cierto y sobre ello es este análisis.

Hay dos aportaciones importantes derivadas de estas encuestas. Una es la improcedencia de excluir a los "indecisos" para hacer el cálculo del voto probable, que fue objeto de gran debate a fines de 1989. Otra, la duda que surge en torno a la utilidad de la pregunta preelectoral clásica: "Si hoy fuera la elección ¿por quién volaría usted?".

### ¿Qué dijeron las encuestas?

La propaganda política a través de la publicación de encuestas se inició con el número de junio de la revista *Nexos*, continuó con la de la Sociedad de Ex alumnos Nicolaitas (*La Jornada*, 12 de junio, página 9) y culminó con la de la Sociedad de Ex alumnos del Tecnológico de Monterrey (Itesm) en Michoacán (Exatec) (*La Jornada*, 26 de junio, página 13).

Las encuestas de *Nexos* utilizaron la *exclusión de indecisos*, según ellos "el escenario más confiable" y dieron en Chihuahua al Partido Revolucionario Institucional (PRI) 64 por ciento y al Partido Acción Nacional (PAN) 33 por ciento, y en Michoacán al PRI 64 por ciento y al Partido de la Revolución Democrática (PRD) 29 por ciento. El sondeo entre universitarios Nicolaitas, que no encuesta de opinión pública, daba al PRI 42 por ciento y al PRD 19 por ciento, con 22 por ciento de indecisos. Por último, la encuesta de Exatec daba al PRI 49 por ciento y al PRD 12 por ciento con 33 por ciento de indecisos en Michoacán.

No tiene caso destinar mayor atención a estos ejercicios desinformativos. Baste mencionar que la revista *Nexos*, con la complacencia de la empresa que realizó la encuesta (Opinión Profesional SA), así como de la oficina que la patrocinó y cuyo nombre fue omitido, utilizaron para publicación una encuesta vieja, cuando tenían en sus manos otra nueva con resultados muy diferentes.

En *El Nacional* aparecieron dos encuestas realizadas con rigor técnico, aunque poco esfuerzo interpretativo. La de Chihuahua (2 de julio) daba al PRI un triunfo apretado con el 50 por ciento de los votos y 46 por ciento para el PAN. La de Michoacán (5 de julio) daba un triunfo holgado al PRI con el 70 por ciento de los votos y 19 por ciento para el PRD. *La Jornada* (6 de julio) se sumó a esta serie obteniendo como porcentajes para el PRI-PRD en Michoacán 68-22 o 54-36, dependiendo de excluir o asignar a los indecisos y abstencionistas, respectivamente.

Los datos *directos, netos, crudos*, que obtuvo la encuesta de *La Jornada* son correctos, conforme a la técnica de entrevista y de preguntar que utilizó. Por otra parte, su interpretación es mejor y más sofisticada que la de *El Nacional*, aunque deja al lector imposibilitado de elegir entre los dos resultados ofrecidos: ¿triunfo priísta de 3 a 1 o de 1.5 a 1 sobre el PRD?

*Este País* y la Organización Editorial Mexicana publicaron el 10 de julio su encuesta dando un empate de 48-48 favorable al PAN en Chihuahua. El 11 de julio presentaron la encuesta de Michoacán favorable al PRI, con dos resultados porcentuales posibles dependiendo del grado de participación de los 73 mil promotores priístas: 64-29 o 49-43. En los dos estados la interpretación se basó en la asignación de indecisos y abstencionistas.

Al pronóstico para Michoacán podría hacersele la misma crítica que al de *La Jornada*. Es decir, que se deja al lector imposibilitado de escoger entre las opciones ofrecidas. No obstante, el caso es distinto,

porque la incertidumbre no radicaba en un aspecto interno de la encuesta, sino en un comportamiento externo y ajeno al estudio: el del PRI. No será hasta que termine el proceso en Michoacán cuando podrán obtenerse mejores conclusiones.

*¿Cuál es la metodología correcta?*

Si los datos arrojados por las cinco encuestas son en términos generales coincidentes como se muestra en el siguiente cuadro, ¿por qué entonces tanta polémica sobre todo con la encuesta de *La Jornada*? Un primer problema radica en la forma en que los periódicos *cabecean* los resultados. *El Nacional* señalaba: "Villaseñor tiene ventaja de 3 a 1 sobre Cristóbal Arias" y *La Jornada*, conservando la misma proporción, anunció: "PRI, 44%; PRD, 14%". *El Sol*, más preciso, presentó: "Sin Declarar Partidismo 42.9% de Michoacanos". En el caso de Chihuahua, además, las gráficas en la primera plana de los periódicos produjeron confusión en los lectores.

En adición al problema de *cabeceos* están sin duda las diferencias de método y las de interpretación. De los resultados directos que se muestran en el siguiente cuadro, puede observarse en primer lugar las importantes variaciones porcentuales de quienes no declaran (ND) por indeciso, abstencionista, inhibición ore-chazo. El porcentaje más elevado es para la encuesta de *La Jornada* y el más bajo para las de *Este País-OEM*.

También, en Michoacán es más alta la admisión de simpatía de oposición en la encuesta de *Este País-OEM*, tanto para el PRD como para los otros partidos. Una parte de la explicación puede encontrarse en el método de entrevista (casa o calle) y otra en la pregunta de voto (directa o con urna). Otra observación que debe hacerse es la disminución del porcentaje de votos para el PRI en Michoacán (56-50-44) posiblemente como efecto del acercamiento de la elección, reflejado en las fechas de levantamiento de las encuestas.

En torno a la percepción del entrevistado sobre la neutralidad del entrevistador y su efecto en las respuestas, acaba de ser publicada una conclusión muy importante por Howard Schuman, el autor del experimento de las tres plumas de 1990 en Nicaragua. Su análisis indica la existencia de una peculiar interacción entre la intención de voto del entrevistado y la *percepción* de vinculación partidista del encuestador. Paradójicamente, dice, "la no-neutralidad del entrevistador fue útil para reducir el sesgo en las respuestas" (*American Journal of Political Science*, mayo de 1992 página 331). Es previsible que en México ocurra una reacción similar. En otras palabras, la neutralidad ortodoxa de la técnica de levantamiento puede ser disfuncional a las encuestas en nuestra cultura.

La encuesta de *Este País-OEM* en Chihuahua arroja una gran duda sobre la utilidad de la pregunta clásica "Si hoy fuera la elección ¿por quién votaría usted?". En ninguna de las encuestas analizadas dio el resultado correcto. Por el contrario, otras preguntas en las que se evalúa por separado a los partidos y candidatos, se acercan más al resultado de la elección. Una explicación puede estar en que la "clásica es una pregunta comparativa, mientras que las otras son independientes. Es decir, si al entrevistado se le pide que *escoja* entre el PRI y otro partido *en una misma pregunta*, la propensión es a responder PRI. Si se le pide que califique a varios partidos, pero en *preguntas distintas*, separadas, la propensión es a responder con mayor precisión.

Concretamente, en la encuesta de *Este País-OEM* en Chihuahua la calificación favorable al PAN fue de 77.9 por ciento y al PRI de 71.2 por ciento en preguntas separadas, independientes. Sumando esos dos porcentajes y recalculándolos equivalen a 52 por ciento para el PAN y 48 por ciento para el PRI. Como puede verse, es un cálculo mucho más directo y cercano al resultado electoral que el que se obtiene de la pregunta clásica.

Lejos de caer en la tentadora conclusión de que las encuestas no sirven, todo lo anterior subraya la importancia de reforzar la realización de investigaciones más profundas para *aclimatar* el método de las encuestas a nuestra realidad, cultura y condiciones. Muchas líneas exploratorias están en espera de investigadores. Por ejemplo, un ejercicio de encuestas telefónicas en los días previos a la elección de Chihuahua mostró mayor capacidad predictiva que las entrevistas personales.

Las encuestas, se ha dicho, son como fotografías instantáneas, pero es más preciso decir que son radiografías: manchas negras y blancas o de colores. Establecer la diferencia anterior sirve para subrayar el papel que debe jugar el especialista. Una fotografía se expresa con relativa claridad a los ojos de cualquiera, mientras que una radiografía necesita ser interpretada. En ello radica la responsabilidad del analista. Algunos colegas opinan que el ejercicio debe terminar en la descripción, otros que debe intentar la explicación. En cualquier caso, en México estamos avanzando.

**RESULTADOS DIRECTOS DE LAS ENCUESTAS 1992**

<b>Chihuahua</b>	<b>Fecha</b>	<b>Entrev</b>	<b>PRI</b>	<b>PAN</b>	<b>Resto</b>	<b>ND</b>
<i>El Nacional</i>	Jul 20	Casa	44.0	40.8	3.6	11.5
<i>Este País-OEM</i>	Jul 26	Calle	47.5	40.5	3.8	8.2
<b>Michoacán</b>	<b>Fecha</b>	<b>Entrev</b>	<b>PRI</b>	<b>PRD</b>	<b>Resto</b>	<b>ND</b>
<i>El Nacional</i>	Jul 20	Casa	56.0	15.4	8.5	20.2
<i>Este País-OEM</i>	Jul 26	Calle	49.6	25.2	13.3	12.0
<i>La Jornada</i>	Jul 28	Casa	44.0	14.0	4.0	38.0